

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 88/2017, 23/18 др.закон, 73/18, 67/19), члана 26. Статута Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, Наставно-научно веће Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, на својој седници одржаној дана 10.06.2020. године, донело је следећу

ОДЛУКУ

ДОНОСИ СЕ Одлука о усвајању ИЗВЕШТАЈА О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА за школску 2019/2020. годину- зимски семестар.

Текст Извештаја саставни је део ове одлуке.

Одлуку доставити: продекану за квалитет и развој Факултета, управнику Центра за унапређење квалитета, општој служби и писарници Факултета.

НАСТАВНО- НАУЧНО ВЕЋЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ
ВАСПИТАЊА У НИШУ



Бр. 04-529/10

У Нишу, 10.06.2020. године

Председник Већа

Проф. др Милован Братић

The image shows a circular official stamp of the Faculty of Sports and Physical Education, Niš. The stamp contains the text "ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА У НИШУ" and "НИШ". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink, which appears to be "M. Bratic".

Факултет спорта и физичког васпитања		Универзитет у Нишу		Датум усвајања: јун 2020.
Извештај о вредновању квалитета наставног процеса за предмет (за студенте свих нивоа студирања -упитник 1)				Страна укупно: 1/14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА-УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
Факултет спорта и физичког васпитања
У НИШУ

Бр. 04-565

08.06 2020 год.

НИШ

**ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА
ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА
за школску 2019/2020. годину**

У Нишу, 2020. године

САДРЖАЈ

1. ОПШТИ ПОДАЦИ	2
Подаци о студентима учесницимау вредновању	3
2. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА ВРЕДНОВАЊА	3
2.1. Укупна просечна оцена свих оцењиваних стандарда квалитета студијског програма	3
Дискусија резултата вредновања	4
Анализа поређења са резултатима предходних извештаја(TIMELINE)	5
3. МЕРА	6
SWOT анализа	6
Предлози мера	8
ДОДАТАК	10

1. ОПШТИ ПОДАЦИ

Овај Извештај је припремљен према члану 14. Правилника о вредновању квалитета студијских програма и установа Универзитета у Нишу (СНУ број 8/16-01-004/16-007 од 27.05.2016. године).

Извештај обухвата вредновање квалитета НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА на Факултету спорта и физичког васпитања у Нишу за студенте свих нивоа студирања.

Студијски програми за које је спроведено вредновање су:

- (1) Докторске академске студије, спортске науке

Вредновање је спроведено у периоду од 01.03. до 08.03.2020. године.

За спровођење вредновања коришћени су:

а) папирнати упитници

б) електронски генерисани упитници софтвера УПИТНИК и е-ИНДЕКС – Станковић софт

Начин организовања попуњавања упитника:

а) организовањем група студената у учионицама или рачунском центру,

б) попуњавањем упитника на даљину након логовања или

в) на други начин (навести који).

Учешће у вредновању је: а)

добровољно

б) обавезно

в) учесници су мотивисани (навести како).

О вредновању, студенти су обавештавани а)

електронском поштом,

б) истицањем обавештења на огласној табли и веб презентацији факултета

в) на неки други начин (путем студентског портала е-ИНДЕКС).

У спровођењу вредновања и анализи резултата учествовали су следећи чланови Комисије:

1. Даница Пантелић, припрема и реализација електронске апликације за анкетање
2. др Славољуб Узуновић, припрема и организација анкетања и писања извештаја
3. Стефан Ђорђевић, припрема података и модела извештаја
4. др Љиљана Бјелаковић, писање и контрола извештаја

1.1 Подаци о студентима учесницима у вредновању

Табела 1.1.а Подаци о одзиву студената Основних академских студија за вредновање квалитета школске 2019/2020 (јесењи семестар)

Студијски програм	Година студирања	Генерисано налога	Попунили анкету	%
Докторске академске студије, спортске науке	1	9	0	0
	2	10	2	20,00
	3	0	0	0
	Укупно	19	2	10.53%

2.

2.1. Укупна просечна оцена свих резултата вредновања квалитета наставног процеса студијског програма ФСФВ, анкетирањем студената, за школску 2019/2020, јесењи семестар, ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ- СПОРТСКЕ НАУКЕ

Просечне оцене вредновања појединих стандарда по студијским програмима приказане су у Табели 2.1. Удео појединачних оцена дати су у Додатку 1 овог Извештаја.

Табела 2.1 Просечне оцене у вредновању квалитета НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА за студенте ДОКТОРСКИХ академских студија

Групе питања и питања	Студијски програм Докторских академских студија – спортске науке	Укупна средња оцена
	Средња оцена	Средња оцена
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.59	4.59
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.75	4.75
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања,	4.38	4.38
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене,	4.75	4.75
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти,,,) одговарају садржају предмета,	4.63	4.63
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе,	4.50	4.50
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвокатних нивоа знања,	4.38	4.38
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима,	4.63	4.63
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе,	4.75	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.56	4.56
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.50	4.50
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.38	4.38
11. Наставни материјал је доступан	4.63	4.63
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.75	4.75
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.46	4.46
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе,	4.25	4.25
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.38	4.38
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.75	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА студенти II године ДАС	4.53	4.53
16. припремљен је настава	4.67	4.67

17, Излаже градиво јасно и размљиво	4.33	4.33
18, Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.67	4,67
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.25	4.25
20, Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.75	4.75
21, Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.50	4.50
УКУПНА СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ ДАС ПО СВИМ ПИТАЊИМА	4.55	4.55

Табела 2.2 Коментари студената по групама питања у вредновању квалитета студијских програма

НАПОМЕНА: Није било коментара.

Табела 2.3 Предлози за питања и стандарде у вредновању квалитета студијских програма

НАПОМЕНА: Није било предлога учесника у вредновању.

Дискусија резултата вредновања

2.4 Анализа поређења са резултатима предходних извештаја(TIMELINE)

Како се је ово прва година спровођења анкете и писања извештаја коришћењем ове апликације и по овом моделу могуће направити одговарајућу квалитетну анализу у смислу поређења резултата из ове и претходних година где су извештаји рађени по другом моделу. Ово ће бити примењивано за извештаје који ће бити рађени у наредном периоду помоћу нове апликације за анкетирање.

Табела 2.4 Подаци о одазиву студената на основу вредновања у последњих пет година Докторске академске студије – јесењи семестар

	Подаци из извештаја за школску				
	2019/20	2019/18	2018/17	2017/16	2016/15
Укупан број уписаних студената за студијски програм ДАС – први пут	19	0	0	0	0
Укупно попуњено упитника (%)	2	6	5		
Укупан број уписаних студената за све студијске програме ДАС – први пут		10	12		
Укупно попуњено упитника за све студијске програме ДАС (%)	10.53	60	41.67		

Табела 2.5 Укупне средње оцене по групама питања добијених на основу вредновања у последњих пет година ДОКТОРСКИХ академских студија – јесењи семестар

Табела 2.5 Укупне средње оцене по групама питања добијених на основу вредновања у последњих пет година ДОКТОРСКИХ академских студија – јесењи семестар

Групе питања ИСКАЗИ О	Укупна средња оцена из извештаја за				
	2019/20	2019/18	2018/17	2017/16	2016/15
О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ – студијски програм ДАС	4.59	4.6	4.89		
О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА – студијски програм ДАС	4.56				
О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА – студијски програм ДАС	4.46				
О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА – студијски програм ДАС	4,53	4.71	4.89		
<i>Укупна средња оцена по свим групама питања за студијски програм ДАС</i>	4,54				
<u><i>Укупна средња оцена по свим групама питања за студијски програме ДАС</i></u>	4,54				

5. MEPA

SWOT анализа

У табели 3.1 су приказани резултати SWOT анализе .

Табела 3.1 SWOT анализа на основу резултата вредновања

Групе питања и питања	Студијски програм Докторских академских студија – спортске науке	
	Средња оцена	Стандарди / S. (Strenght); W. (Weakness); O. (Opportunities); T. (Threats)
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ	4.59	
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.75	
2, Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања,	4.38	<p>Списак литературе и испитних питања доступни су на сајту Факултета на страницама предмета. <u>(Стандард 4 - (+++) / S)</u></p> <p>На сајту Факултета доступне су информације о студијским програмима и исходима учења. <u>(Стандард 4 – (+++) / S)</u></p> <p>Доступне су информације о завршним радовима на сајту Факултета. <u>(Стандард 4 – (+++) / S)</u></p> <p>План и распоред наставе на свим студијским програмима познати су пре почетка наставе и доступни на сајту факултета. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u></p> <p>Списак литературе је доступан у склопу Плана извођења наставе. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u></p> <p>Потпуно дефинисане процедуре и критеријуми пријема и оцењивања студената, информације о студијским програмима за наставне предмете и године студија. <u>(Стандард 8 – (+++) / S)</u></p> <p>Све релевантне информације и подаци везани за студије, јавно су доступни. <u>(Стандард 8 – (+++) / S)</u></p> <p>Планови извођења наставе усвојени су и јавно доступни, пре почетка наставе. <u>(Стандард 8 – (+++) / S)</u></p> <p>Пре почетка наставе студенти су упознати са обавезом похађања наставе. <u>(Стандард 8 – (+++) / S)</u></p>
3. Наставне целине (садржај	4.75	Додатно унапређење

предмета) су добро осмишљене,		Правилника о уџбеницима и другој наставној литератури. <u>(Стандард 9 – (++) / O)</u> Подстицање наставника на разне форме издавачке делатности на Факултету и преиспитивање квалитета уџбеника и литературе предвиђених Плановима извођења наставе, узимајући у обзир и резултатестудентских анкета <u>(Стандард 9 – (+++) / O)</u>
4, Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти,,,) одговарају садржају предмета,	4.63	Недовољно мотивисани наставници за примену нових метода наставе. <u>(Стандард 4 – (++) / T)</u> Организовање стручних посета и образовних екскурзија за студенте ради побољшања њихових стручних и професионалних компетенција; <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u> Осавремењивање метода наставе и учења у реализацији различитих наставних активности је сталан процес. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u> Унапређивање метода и критеријума оцењивања студената. <u>(Стандард 8 – (++) / O)</u>
5, Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе,	4.50	Осавремењавање наставе увођењем и применом нових наставних метода и савремених технологија. <u>(Стандард 5 – (++) / O)</u> Користе се савремена техничка средстава у настави. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u> Ограниченост финансијских средстава за подршку већим променама у коришћењу савременијих средстава и метода у реализацији наставе и модернизацији наставног процеса. <u>(Стандард 5 – (+++) / T)</u>
6, Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања,	4.38	Осавремењивање метода наставе и учења у реализацији различитих наставних активности је сталан процес. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u>
7, Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима,	4.63	Усаглашено ЕСПБ оптерећење са активностима за достизање потребних исхода учења. <u>(Стандард 4 – (+++) / S)</u> Неадекватност система процене оптерећења и усаглашености са ЕСПБ, <u>(Стандард 4 – (+) / W)</u>
8, Настава је интерактивна и укључује примере из праксе,	4.75	Недовољне могућности за извођење практичне наставе у струковним организацијама. <u>(Стандард 4 – (+) / W)</u> Унапређење праксе и практичног рада током реализације

		<p>студијског програма. <u>(Стандард 4 – (+++) / O)</u> Недовољна мотивација студената за учешће у неким облицима интерактивне наставе. <u>(Стандард 4 – (+) / W)</u> Интерактивно учешће студената у различитим облицима рада у току наставног процеса; <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u></p>
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.56	
9, Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.50	<p>Списак литературе и испитних питања доступни су на сајту Факултета на страницама предмета. <u>(Стандард 4 – (+++) / S)</u> Списак литературе је доступан у склопу Плана извођења наставе. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u></p>
10, Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.38	<p>Добра покривеност свих предмета одговарајућим уџбеницима и стручном и савременом литературом. <u>(Стандард 9 – (+++) / S)</u></p>
11, Наставни материјал је доступан	4.63	<p>Постојање адекватног простора намењеног за смештај библиотечног материјала, читаоница и рачунарске учионице пружају адекватне услове за рад студената. <u>(Стандард 9 – (++) / S)</u></p>
12, Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.75	<p>Постојање општих аката: Правилника о уџбеницима и Правилника о издавачкој Постојање општих аката: Правилника о уџбеницима и Правилника о издавачкој</p>
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.46	
13, Рад студента се прати и оцењује током наставе,	4.25	<p>Наставници воде евиденцију о одржаним предиспитним обавезама и завршним испитима. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u></p>
14, Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.38	<p>Студенти се континуирано прате и процењују од стране наставног особља. <u>(Стандард 4 – (+++) / S)</u> Начин оцењивања и формирања оцене прецизно је дефинисан и јасно представљен и разрађен у оквиру силабуса појединачних наставних предмета. <u>(Стандард 5 – (+++) / S)</u></p>
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.75	<p>Високе научне и стручне компетенције наставног особља за извођење студијских програма на свим нивоима академских студија; <u>(Стандард 4 – (+++) / S)</u> Наставници и сарадници се континуирано усавршавају. <u>(Стандард 4 – (+++) / S)</u> Методе наставе оријентисане на исход учења.</p>

		<i>(Стандард 4 – (+++) / O)</i>
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	4.53	
16, Припремљен је за наставу	4.67	Континуиран рад на побољшању педагошких и стручних компетенција наставника. <i>(Стандард 4 – (++) / O)</i> Константно унапређивање коректног, објективног и професионалног односа наставника према студентима. <i>(Стандард 8 – (++) / O)</i>
17, Излаже градиво јасно и размљиво	4.33	Континуиран рад на побољшању педагошких и стручних компетенција наставника. <i>(Стандард 4 – (++) / O)</i> Константно унапређивање коректног, објективног и професионалног односа наставника према студентима. <i>(Стандард 8 – (++) / O)</i>
18, Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.67	Константно унапређивање коректног, објективног и професионалног односа наставника према студентима. <i>(Стандард 8 – (++) / O)</i>
19, Подстиче активно учешће студената у настави	4.25	Факултет организује перманентни рад на побољшању педагошких компетенција наставника и сарадника. <i>(Стандард 5 – (+++) / S)</i> Константно унапређивање коректног, објективног и професионалног односа наставника према студентима. <i>(Стандард 8 – (++) / O)</i>
20, Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.75	Константно унапређивање коректног, објективног и професионалног односа наставника према студентима. <i>(Стандард 8 – (++) / O)</i>
21, Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.50	Факултет организује перманентни рад на побољшању педагошких компетенција наставника и сарадника. <i>(Стандард 5 – (+++) / S)</i> Константно унапређивање коректног, објективног и професионалног односа наставника према студентима. <i>(Стандард 8 – (++) / O)</i>
УКУПН А СРЕДЊА ОЦЕНА ЗА СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ ПО СВИМ ПИТАЊИМА	4.55	

Предлози мера

Табела 3.2 Предлози мера за побољшање незадовољавајућих оцена вредновања у поређењу са предходним, као и субјекти задужени и рокови за спровођење предложених мера

Предходни Извештај		Резултати вредновања из овог Извештаја		
Предлози мера	Напомена о испуњењу мера	Предлози мера	Субјекат задужен за спровођење мере(а)(лицеиликомисија)	Рок за спровођење мера
		Проверавати постојеће информације везане за студије, студијске програме, наставне планове предмета на веб страници факултета и огласним таблама	Центар за унапређење квалитета, Продекан за наставу, Продекан за квалитет	Континуирано
		Проверавати и допуњавати постојећа акта о удбеницима и другој наставној литератури	Руководство Факултета	Континуирано
		Допунити постојећу и набавити новију и савремену информачку опрему на Факултету која ће се користити у раду са студентима	Руководство Факултета	Континуирано
		Подстицати учешће наставника на различитим семинарима за осавремењивање метода наставе.	Руководство Факултета	Континуирано
		Стимулисати студенте да се што активније укључују у наставни процес кроз редовно присуство и активно учешће у настави и вежбама учешће у дискусијама са циљем неговања критичког размишљања	Руководство Факултета, наставници и сарадници	Континуирано
		Радити на унапређењу могућности за извођење практичне наставе у струковним организацијама.	Руководство Факултета, Центар за унапређење квалитета и Студентски парламент	Континуирано
		Разматрати могућности за што веће интерактивно учешће студената у различитим облицима рада у току наставног процеса	Руководство Факултета, Наставници, Центар за унапређење квалитета	Континуирано
		Радити на повећању научних, стручних и педагошких компетенција наставника и сарадника	Руководство Факултета	Континуирано

ДОДАТАК

Просечне оцене и процентни удео оцена у вредновању квалитета студијских програма за студенте ДОКТОРСКИХ академских студија који су приступили вредновању (N)

Докторске академске студије, спортске науке, ФСФВ

Укупно анкетираних студената: 2

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ

Процент оцена студената

	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	0%	0%	63%	38%	4.38
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	0%	38%	63%	4.63
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	13%	0%	13%	75%	4.50
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	0%	63%	38%	4.38
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	13%	13%	75%	4.63
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	50%	50%	4.50
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
11. Наставни материјал једоступан	0%	0%	0%	38%	63%	4.63
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	0%	0%	13%	0%	88%	4.75
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	0%	25%	25%	50%	4.25
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	13%	38%	50%	4.38
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	0%	25%	75%	4.75
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је настава	0%	0%	0%	50%	100%	4.67
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	13%	75%	63%	4.33
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	50%	100%	4.67
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	38%	38%	24%	4.25
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	0%	38%	75%	4.75
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	13%	50%	88%	4.50

Комисија за студијске програме и наставни процес

Lj. Bjelaković

Проф. др Љиљана Бјелаковић