

На основу члана 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 76/2005, 100/2007 аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012 и 89/13), члана 26. Статута Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, Наставно-научно веће Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, на својој седници одржаној дана 17.07.2014. године, донело је следећу

ОДЛУКУ

ДОНОСИ СЕ Одлука о усвајању Извештаја Одбора за самовредновање о резултатима спроведених анкета са послодавцима одговарајућих васпитно-образовних организација ван Општине Ниш за 2014. годину.

Текст Извештаја саставни је део ове Одлуке.

Одлуку доставити: продекану за квалитет и развој Факултета, председнику Комисије за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета, општој служби и писарници Факултета.

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА У НИШУ

Број: 04- 1422/22

У Нишу, 17.07.2014. године

Декан

Проф. др Милован Братић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА - УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
Факултет спорта и физичког васпитања
У Н И Ш У
Бр. 04-1418
15.07.2015 год.
Н И Ш

УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА У НИШУ

Комисији за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета Факултета

Центру за квалитет

Наставно-научном већу

**ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ О РЕЗУЛТАТИМА СПРОВЕДЕНИХ
АНКЕТА СА ПОСЛОДАВЦИМА, ОДГОВАРАЈУЋИХ ВАСПИТНО-ОБРАЗОВНИХ
ОРГАНИЗАЦИЈА ВАН ОПШТИНЕ НИШ ЗА 2014. ГОДИНУ**

1. Опште информације о самовредновању

Самовредновање је део система обезбеђења, контроле и унапређења квалитета на Факултету спорта и физичког васпитања у Нишу. У процесу самовредновања Факултет прибавља повратне информације од послодаваца, представника Националне службе за запошљавање и других одговарајућих организација о њиховој оцени квалитета студија, студијских програма и квалитета и компетенција дипломираних студената Факултета спорта и физичког васпитања.

Овај процес самовредновања се спроводи на основу "Пословника о раду Комисије за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета" и "Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу".

Спровођење овог поступка засновано је на следећим начелима: начелу добровољности, начелу неутралности и начелу заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања.

Овим поступком самовредновања обухваћено је следеће:

- вредновање општих оспособљености дипломираних студената,
- вредновање појединачних способности и вештина дипломираних студената,
- вредновање досадашњег рада дипломираних студената,
- мишљење о унапређењу квалитета студирања,
- мишљење о унапређењу компетенција дипломираних студената,
- мишљење о недостацима у знању наших дипломираних студената,
- мишљење о недостацима везаним за друге способности дипломираних студената.

2. Сврха и циљ прибављања информација

Сврха овог процеса самовредновања је добијање података и мишљења о квалитету и компетенцијама дипломираних студената Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу од стране послодаваца и других одговарајућих организација ван територије општине Ниш.

Циљ овог процеса је уочавање евентуалних недостатака у квалитету и компетенцијама дипломираних студената од стране послодаваца и других одговарајућих организација ван територије општине Ниш.

3. Одговорности за спровођење процеса самовредновања

Одговорност за реализацију процеса самовредновања има Одбор за самовредновање у складу са "Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу".

4. Термини реализације самовредновања наставног особља

Анкетирање је спроведено у периоду март - мај, 2014. године, а обрада података је урађена по добијању свих анкетних упитника у периоду јун – јул 2014. године.

5. Методологија спровођења самовредновања

Анкетирање је спроведено достављањем упитника школама ван територије општине Ниш.

Задатак директора, педагога и психолога школа био је да попуне достављени анкетни лист и предају га достављачу. Целокупни анкетни материјал прослеђен је. Председнику Одбора за самовредновање на увид и обраду ради писања Извештаја о анкетирању..

Анкетни упитник садржи предмет оцењивања, упутство за попуњавање, као и наводе о добровољности и анонимности анкетирања и скалирања понуђених оцена на упитнику

5 – потпуно задовољавајуће

4 - делимично задовољавајуће

3 – неутрално

2 - делимично незадовољавајуће

1 - потпуно незадовољавајуће

5.1 Анкетиране школе

Списак школа којима су достављени анкетни листићи обухватао је основне и средње школе следећих општина и градова:

ред. број	град	средње школа	основне школа	укупно
1.	Лесковац	6	7	13
2.	Врање	4	6	10
3.	Зајечар	2	4	6
4.	Параћин	0	3	3
5.	Ђуприја	0	1	1
6.	Потоцац	0	1	1
7.	Неименована школа	(1)	(1)	2
8.	Неважећи анкетни листићи	-	(3)	3
	Укупно	13	26	39

1. Лесковац средње школе 6 основне школе 7 укупно 13,
2. Врање средње школе 4 основне школе 6 укупно 10,
3. Зајечар средње школе 2 основне школе 4 укупно 6,
4. Параћин средње школе 0 основне школе 3 укупно 3,
5. Ђуприја средње школе 0 основне школе 1 укупно 1,
6. Потоцац средње школе 0 основне школе 1 укупно 1,
7. Неименоване школе 2 и
8. Неважећи анкетни листићи 3.

6. Резултати самовредновања

У овом делу извештаја се наводе резултати вредновања квалитета студија, студијских програма и квалитета и компетенција дипломираних студената Факултета спорта и физичког васпитања, који су добијени из упитника које су попуњавали послодавци (руководиоци) и друга надлежна лица у школама ван града Ниша. Подаци су систематизовани по питањима, како су дефинисани у упитницима.

На достављени анкетни лист одговорили су послодавци из укупно 39 школа од тога је 12 средњих и 22 основне школе и две школе су неименоване и без места где припадају. Три анкетна листића нису валидна те нису узимана у обзир приликом обраде добијених резултата анкетирања.

Питање број 1 - Како бисте оценили оспособљеност дипломираних студената након завршетка студија?

Добијена просечна оцена на постављено питање је 4,28, што спада у категорију делимично задовољавајуће. Фреквенције одговора на постављено питање дате у графикону указују на висок проценат одговора "делимично задовољавајуће" и "потпуно задовољавајуће". У категорији "потпуно незадовољавајуће" нема ни једног одговора.

Питање број 2 - Чиме сте посебно задовољни? (описни одговори)

Руководиоци анкетираних школа давали су следеће одговоре са датим бројем учесталости:

- Одговорност и заинтересованост за рад 7
- Методичка стручност и воља за радом и ангажовањем 5
- Постигнутим резултатима на спортским такмичењима и наградама 3
- Организаторске способности и стручност, сарадња 3
- Свесни, одговорни, прецизни и креативни 3
- Одговорност, припремање за посао и приступ ученицима 3
- Теоријским и практичним знањем 2
- Применом стечених знања 2
- Односом према раду и обавезама и усавршавању 2
- Залагањем за унапређењем наставе, увођењем нових спортских дисциплина у салу изборног спорта
- Начином рада, знањем и стрпљењем
- Професионализмом и колегијалношћу
- Прилагодљивости условима за рад
- Добри радници, добри људи – вредни

АНАЛИЗА СТАВОВА ИЗ ПИТАЊА БРОЈ 2

У упитницима је највише исказана одговорност и заинтересованост наставника за рад као и методичка стручност и воља за ангажовањем, затим следе постигнути резултатима на спортским

такмичењима и освојеним наградама, њихове организаторске способности и стручност, сарадња, свесност и одговорност као и прецизност и креативност у раду. Такође су истакнути одговорност, припремање за посао и приступ ученицима.

Питање број 3 - Чиме сте посебно незадовољни? (описни одговори)

Анкетирани руководиоци су најнезадовољнији следећим компонентама рада:

- Без одговора 18
- У потпуности сам задовољан
- Методиком рада
- У потпуности сам задовољан
- Неодговорношћу
- Методичким радом са децом која имају неке проблеме
- Недовољном бригом о стручном усавршавању и едукацијом кадрова
- Више знања из области дечје психологије и конфликта међу децом
- Не воле тимски рад
- Лоши услови за реализацију рада
- Јачи рад на часу физичког васпитања, мада су услови за рад немогући
- Практичним знањима
- Недостатак искуства
- Мало праксе за рад са децом
- Не служе увек за пример ученицима
- Оцењивање ученика, строгост на часу
- Тврдоглавост и бунтовничко понашање
- Рад са млађим разредима основне школе
- Више пажње посветити такмичењима и учествовању на њима

АНАЛИЗА СТАВОВА ИЗ ПИТАЊА БРОЈ 3

На ово питање без одговора било је 18 анкетних листића, што значи да тај број руководиоца нема никаквих примедби на рад наставника физичког васпитања. То је тачно 50% од броја анкетираних. Одговори нису груписани око одређене ставке на којој се замера у општој оспособљености Дипломираних професора физичког васпитања, већ је наведен већи број појединачних исказа као што су практична знања, недостатак искуства, мало праксе за рад са децом, не служе увек за пример ученицима, оцењивањем ученика, строгошћу на часу, тврдоглавошћу и бунтовничким понашањем али и већом заинтересованошћу за учествовањем на спортским такмичењима и др.

6.2 Како бисте оценили поједине способности и вештине дипломираних студената Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу?

Питање број 1 - Теоријска знања.

Овде је на постављено питање добијена висока просечна оцена 4,44, што спада у горњи део категорију делимично задовољавајуће.

Питање број 2 - Практична знања и вештине.

Просечна оцена одговора нумерички исказана је 4,50. Тако добијена вредност спада у категорију што спада у категорију "потпуно задовољавајуће".

Питање број 3 - Самосталност у раду.

Просечна оцена од 4,53 указује на високу самосталност у образовно-васпитном раду Дипломираних професора физичког васпитања. Резултат улази у категорију "потпуно задовољавајуће".

Питање број 4 - Способност за рад у тиму.

Просечна вредност оцене на скали је 4,44, што представља преко 80% укупних фреквенција одговора. Дакле, исказан је позитиван став о способности Дипломираних професора физичког васпитања за тимски рад исто као код питања поседовања теоретских знања наставника.

Питање број 5 - Жеља за даљим усавршавањем и образовањем.

Вредност просечне оцене добијене код овог питања је 4,11 и улази у категорију "делимично задовољавајуће". Процентуалне вредност одговора скалираних са 5 и 4 су уједначене и крећу се око једне трећине анкетираних.

Питање број 6 - Способност за иновативни и креативни рад.

Добијена просечна оцена код овог питања је 4,36 и улази у категорију "делимично задовољавајуће".

Питање број 7 - Способност за прихватање нових идеја и прилагођавање променама.

Просечна оцена на ово питања је 4,33 што је такође у категорији "делимично задовољавајуће". Око 50% анкетираних се изјаснило са да Дипломирани професори физичког васпитања прихватају нове идеје и прилагођавају се новим захтевима.

6.3 Њихов досадашњи рад се може оценити на следећи начин.

Од 36 школа одговори на ово постављено питање били су следећи: оценом 1 и 2 нико није оцењен, оцену 3 дао је један директор, са 4 било је 10 оцена и највише је било петица 25 пута.

Просечна оцена код овог питања је 4,67 и налази се у категорији "потпуно задовољавајуће" што представља најбољу остварену просечну оцену одговора на питања из анкете. Преко 95% процената анкетираних сматра да се досадашњи рад Дипломираних професора физичког васпитања може оценити као потпуно и делимично задовољавајући.

6.4 На који начин би се по Вашем мишљењу квалитет студирања могао унапредити?

На ово питање није било одговора у шест случајева јер директори не познају начин и специфичности студирања на ФСФВ.

- Више праксе – више часова у току студирања да стекну рутину 10
- Наставити са досадашњим начином рада 4
- Више педагогије и психологије
- Обука студената за већи број спортова
- Мало смо обавештени да бисмо дали предлоге
- Подмлађивањем кадра на ФСФВ
- Немам појима
- Када би критеријум био исти за све студенте и надзор био већи
- Већи број наставника на предмету
- Смањити број студената у групи
- Разменом студената и студијским путовањима ван земље
- Повећањем стандарда студената и већим улагањем државе у образовање
- Вишеметодског приступа у настави
- Унапредити педагошки рад
- Форсирати борилачке вештине
- Све похвале Филозофском факултету
- Вратити на старо од 1974. до 1979. године када се примало 80 студената сада то није случај
- Већим учешћем у раду спортских екипа и репрезентација млађих категорија
- Појачати сарадњу са школама, семинари према потреби
- Исправном и бољом селекцијом на пријемном испиту
- Улагањем државе

АНАЛИЗА СТАВОВА НА ПИТАЊЕ ИЗ ПОГЛАВЉА 6.4

На ово питање није било одговора у шест случајева јер директори не познају начин и специфичности студирања на ФСФВ. Највећи број директора сматра да је потребно више праксе – више часова у току студирања да студенти стекну искуство пре почетка заснивања радног односа у школи. Да се треба наставити са досадашњим начином рада сматра четири директора.

Увођење више педагогије и психологије, обучити студенте за већи број спортова, смањити број студената у групи и вршити размене студената и студијским путовањима видети искуства других ван наше земље су такође биле препоруке послодаваца. Али било је и одговора као мало смо обавештени да бисмо дали предлоге или вратити на стари начин студирања као и свака част Филозофском факултету.

6.5 На који начин би Ваша установа могла допринети побољшању компетенција дипломираних студената нашег Факултета - стручне посете, заједнички програми, презентације, ...?

Добијен је инвентар следећих одговора:

- Без одговора 2
- Заједничким програмима, презентацијама, предавањима, огледним часовима и радом у стручним активима 15

- Стручним посетама професора и студената унело би се пуно новитета у раду и примене у пракси 3
- Менторством будућим студентима 3
- Стручним семинарима за наставнике физичког васпитања јер до сада нису организовани 2
- Не можемо помоћи због недостатка сале 2
- Одржавање стручне праксе у матичној школи свих студената који долазе из Параћина
- Сарадњом са нашим професорима код стручних посета
- Постојећи услови у школи не испуњавају стандарде, једино стручним радом појединца
- Наша школа је отворена за сарадњу, били би смо јако задовољни да унапредимо сарадњу у свим облицима
- Заједничким радом би се побољшала сарадња
- Организацијом семинара и учествовањем на такмичењима
- Организовање јавних часова спорта, недеља спорта, ваннаставних спортских активности, турнира и др.
- Заједничким програмима везаним за музику, игру и плес
- Бољом опремљеношћу сале

АНАЛИЗА СТАВОВА НА ПИТАЊЕ ИЗ ПОГЛАВЉА 6.5

На ово питање исказан је широк оквир одговора и они се могу груписати на следећи начин:

Да се заједничким програмима, презентацијама, предавањима, огледним часовима и радом у стручним активима и посетама у сарадњи и стручној пракси и менторству може остварити стручна помоћ школа ФСФВ. Без одговора су два анкетна листића. Директори такође сматрају да би требало организовати и стручне семинаре за наставнике физичког васпитања јер до сада се они нису организовали.

6.6 Наведите главне недостатке у знању наших дипломираних студената како бисмо исте отклонили у наредним годинама реализације студијског програма.

- Без одговора 20
- Недовољан број часова стручне праксе 2
- Недовољно познавање карактеристика ментално физичких способности по узрасту деце (ученика), потреба и жеља 2
- Недовољна обавештеност, слаба заинтересованост за промене у организацији часа
- По Болоњи, студенти немају знања за практични рад у настави
- Лоше планирање садржаја и реализације часа
- Избегавати запошљавање по непотизму, већ запошљавати најбоље студенте
- Ради се по застарелим методама и сугерише нејасно
- Недостаци у иновацијама у педагошком приступу и реализацији часа
- Импровизирана настава услед недостатка средстава
- Недостатак практичних знања
- Недостатак класичне методике у раду са ученицима, непознавање структуре рада на часу и обуке ученика, несигурност у раду
- Недовољна информисаност и свестраност, уска везаност само за поједине спортове
- Недостатак самопоуздања у раду са већим групама ученика
- У свом 20-тогодишњем раду, нису уочени недостаци

АНАЛИЗА СТАВОВА ИЗ ПОГЛАВЉА 6.6

Без одговора је било 20 анкетних листића и неколико директора је такође исрекло данема примедби на рад стручњака из области физичког васпитања. Овима можемо бити задовољни јер резултати анкетања то и потврђују.

Ставови о главним недостацима у знању наших дипломираних студената у извештају су наведени у целости и није уочена значајнија законитост или групација одговора око неке категорије. Али је указано на недовољан број часова стручне праксе, недовољно познавање карактеристика ментално физичких способности по узрасту деце (ученика), потреба и жеља ученика, недовољну општу обавештеност, слабу заинтересованост за промене у организацији часа, студирањем по Болоњи студенти немају знања за практични рад у настави као и то да лоше планирају садржаје и реализују час.

6.7 Наведите недостатке везане за друге способности наших дипломираних студената како бисмо исте отклонили у наредним годинама реализације студијског програма.

- Без одговора 21
- Непридржавање наставних стандарда у глобалном планирању и не иновирање личног плана рада, већ преписивање
- Слаба мотивација
- Недовољне компетенције у спортовима који не одговарају и недостатак тих спортова код ученика и боље користити постојеће услове школа
- Недовољно практично искуство у раду
- Недовољна способност за тимски рад
- Неорганизовање стручних екскурзија ван земље и угледање на инострана искуства
- Нема недостатака
- Смањити број студената приликом уписа на Факултет и примати пробране и способне студенте и не примати нпр. 283 на листи
- Недовољна комуникација са предметним наставницима и недовољно разумевање потреба децембар
- Немају они недостатке, врло су омиљени међу ученицима и покретачи су многих активности у школама
- Недостатак интересовања за креативност у раду
- Немогућност лаког преношења знања на мање надарене ученике
- Недостатак комуникације са колегама, креативности, иницијативе за промене и др.
- Лоша комуникација, скромна вербална флуентност
- Слабо познавање савремених ИКТ – технологија

АНАЛИЗА СТАВОВА НА ПИТАЊЕ ИЗ ПОГЛАВЉА 6.7

Без одговора је био 21 анкетни листић и неколико на којима нема уочених недостатака у раду наставника. Тако да се може сматрати да нема изражених недостатака, везаних за друге способности наших дипломираних студената, које треба у наредном периоду отклонити. Постоји и

један број афирмативних мишљења и похвала на досадашњи рад кадра који школујемо. На основу датих ставова могло би се извући следеће: рад на подизању опште културе и унапређивања односа при међусобној сарадњи на релацији наставник-ученик и на јачању васпитних компетенција као и познавање савремене технологије у процесу образовања.

7. Предлог мера

На основу резултата спроведене анкете са послодаваца и других надлежних лица у средњим и основним школама и интерпретираних резултата средњих вредности оцена и одговора на поједина питања и укупног сагледавања истраживане проблематике Одбор за самовредновање сматра да су анкетирани руководиоци различитих струка и да немају јединствене погледе и ставове према кадру који се школује на Факултету спорта и физичког васпитања.

Како се ради о запосленим лицима у ранијем периоду и кадру који је студирао по ранијим Плановима и програмима на Филозофском факултету, ОУР-у и Одељењу за физичко васпитање као и на Факултету физичке културе, добијени резултати су, са нашег аспекта, до некле неактуелни и застарели. Такође, пошто су истраживањем обухваћене општине и места ван града Ниша констатујемо да је сарадња на стручном плану анкетираних школа са матичним факултетом отежана. Свакако да је и та чињеница једним делом утицала на релевантност прикупљених информација.

Добијени резултати анкетања послодаваца ове школске 2013/14. године су знатно бољи од претходно спроведене две анкете у школским 2011/12. и 2012/13. години. Послодавци су боље вредновали рад наставних кадрова у властитој локалној средини, што се може јасно сагледати кроз ниво просечних оцена даваних одговора на постављена питања у анкети, у односу на кадрове који су запослени на територији општине и Ниш.

Одређене поступке у смеру побољшања рада на плану образовања и васпитања студената Факултет је већ предузео усвајањем Предога мера за унапређење квалитета рада на Факултету спорта и физичког васпитања у Нишу за школску 2011/12. годину. Одбор за самовредновање сматра и предлаже да се унапредити педагошки рад наставника и сарадника у смислу бољег подстицања студената на креативност, критичко размишљање и активност у току студирања на свим студијским програмима и стицању бољих театарско-практичних знања, у складу са потребама праксе и друштвене заједнице у образовним институцијама и спортско-рекреативним организацијама.

Једна од мера би била да Факултет сачини План перманентне организације семинара доедукације наставних кадрова у области физичког васпитања, како на Факултету тако и ван Ниша у другим локалним срединама и отпочне са реализацијом предавања и радионица.

8. Закључак

Одбор за самовредновање закључује да је процес вредновања квалитета студија, студијских програма и квалитета и компетенција дипломираних студената Факултета спорта и физичког васпитања од стране послодаваца и других надлежних лица у школским установама спроведен у складу са "Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу".

Обављено је непосредно анкетање од стране одговорних лица задужених за питања обезбеђења квалитета на Факултету, са надлежним лицима у органима управљања у средњим и основно-школским установама ван града Ниша у школама лоцираним у наведених шест градова: Лесковцу: средњих школа 6, основних школа 7, укупно 13, Врању: средње школе 4, основних школа 6, укупно 10, Зајечару: средње школе 2, основне школе, 4, укупно 6, Параћину: средње школе 0, основне школе 3, укупно 3, Туприји: средње школе 0, основне школе 1, укупно 1 и Поточцу: средње школе 0, основне школе 1, укупно 1 са две неименоване школе на анкетном листићу и три неважећа анкетна листића. Дакле, од укупно анкетираних 39 школа, обрађено је 36, јер три анкетна листа нису била валидна. Оцењује се да ће резултати вредновања који су добијени и наводе се у овом извештају бити од значаја за унапређења у областима која су била предмет вредновања, али и у области наставног процеса, студијских програма и др., на основу сугестија послодаваца, које су наведене у упитницима.

Одбор сматра да је потребно наставити и периодично спроводити овакву врсту вредновања, а за следеће процесе анкетања треба додати нека актуелна питања.

У Нишу, 10. јула.2014. године

Председник Одбора за самовредновање

Проф. др Бранислав Драгић

