

На основу члана 55. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 76/2005, 100/2007- аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015- аутентично тумачење, 68/2015), члана 26. Статута Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној дана 26.04.2017. године, донело је следећу

ОДЛУКУ

ДОНОСИ СЕ Одлука о усвајању Извештаја о студентском вредновању квалитета наставног процеса Докторских академских студија (спортске науке)- зимски семестар 2016/2017. године.

Извештај је саставни део ове одлуке.

Одлуку доставити: продекану за квалитет и развој, општој служби и писарници Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу.

НАСТАВНО- НАУЧНО ВЕЋЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА У НИШУ

Број: 04- 459/7

У Нишу, 26.04.2017. године

Председник већа

Проф. др Милован Братић



Универзитет у Нишу
Факултет спорта и физичког васпитања
Одбор за студијске програме

Комисији за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета
Центру за квалитет
Наставно-научном већу

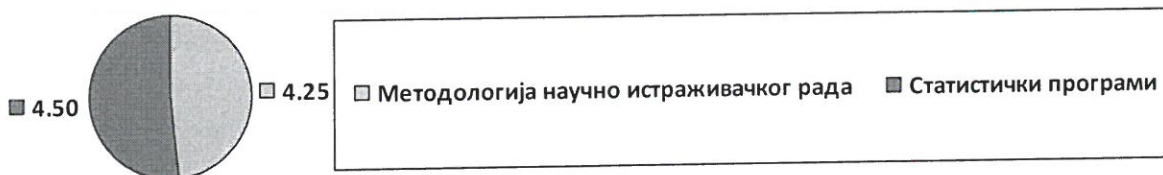
РЕПУБЛИКА СРБИЈА - УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
Факултет спорта и физичког васпитања
У Н И Ш У
Бр. 09-483
21. 04. 2017 год
Н И Ш

ИЗВЕШТАЈ

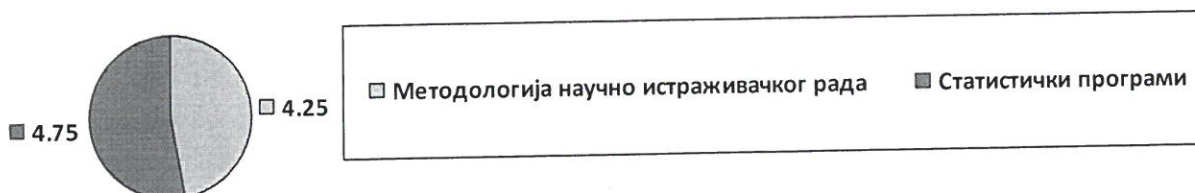
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА НА ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА- СПОРТСКЕ НАУКЕ ЗА ЗИМСКИ СЕМЕСТАР 2016/2017 ГОДИНЕ

У складу са Правилником о студентском вредновању квалитета студија, након завршетка зимског семестра обављено је анкетање студената докторских академских студија. Студенти су попуњавањем анонимне студентске анкете евалуирали квалитет наставног процеса. Квалитет наставног процеса је евалуиран у овом семестру новим анкетним упитником који је послужио за процену квалитета наставног процеса, препоручене литературе и наставних садржаја као и за процену вредновања студентског рада и ангажовања од стране наставника и сарадника. Студенти су се приликом одговарања на постављена питања одлучивали за оцене од 1-5, при чему је 1-означаваала најмањи степен слагања, а 5-највећи степен слагања са суштином постављеног питања.

1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе. Предзнање које су студенти имали за праћење наставе из предмета Методологија научно истраживачког рада је оцењено просечном оценом 4.25, а предзнање за праћење наставе из предмета Статистички програми просечном оценом 4.50.

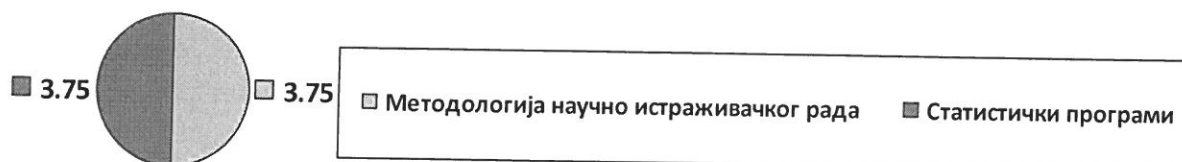


2. Студенти су упознати са садржајем предмета и начином оцењивања, Студенти су упознати са садржајем предмета и начином оцењивања, што је за предмет Методологија научно истраживачког рада оцењено просечном оценом 4.25, а за предмет Статистички програми просечном оценом 4.75.



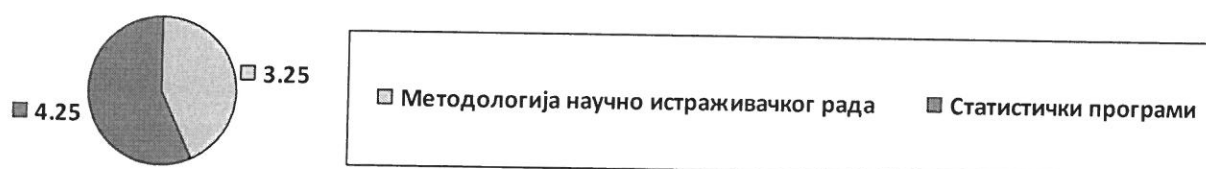
3. Наставне целине су добро осмишљене

Студенти су сагласни да су наставне целине добро осмишљене, што је за Методологија научноистраживачког рада оцењено просечном оценом 3.75, а за предмет Статистички програми просечном оценом 3.75.



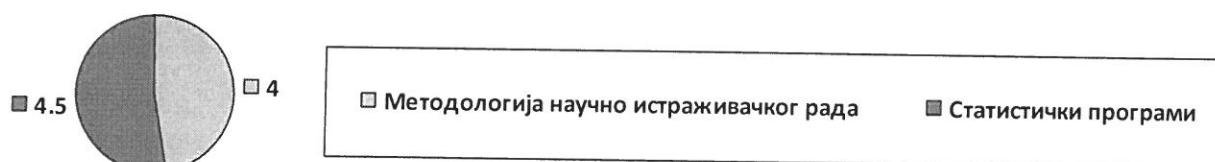
4. Облици извођења наставе(предавања, вежбе, пракса) одговарају садржају предмета

Студенти су на питање одговорили тако да је просечна оцена за предмет Методологија научно истраживачког рада износила 3.25, за предмет Статистички програми 4.25.



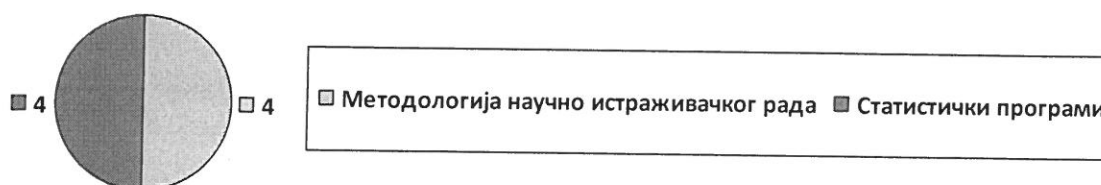
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе

Студенти су сагласни са тврдњом да опрема и подршка одговарају облицима наставе што је за предмет Методологија научно истраживачког рада оцењено просечном оценом 4.00, за предмет Статистички програми просечном оценом 4.50



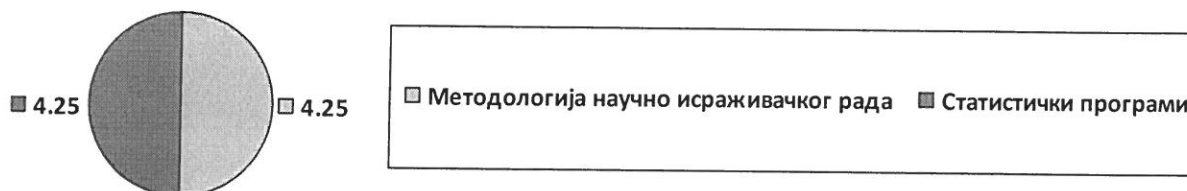
6. Наставни садржаји омогућавају стицање адекватних нивоа знања

Студенти су на ово питање одговорили тако да је просечна оцена у одговорима на питање за предмет Методологија научноистраживачког рада износила 4.00, за предмет Статистички програми просечном оценом 4.00.



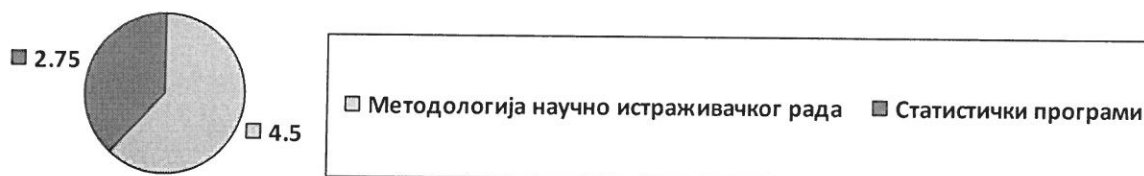
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима

Студенти су у високом проценту сагласни са тврдњом да је оптерећење судената у складу са додељеним ЕСПБ поенима, што је за Методологија научноистраживачког рада оцењено просечном оценом 4.25, за предмет Статистички програми просечном оценом 4.25.



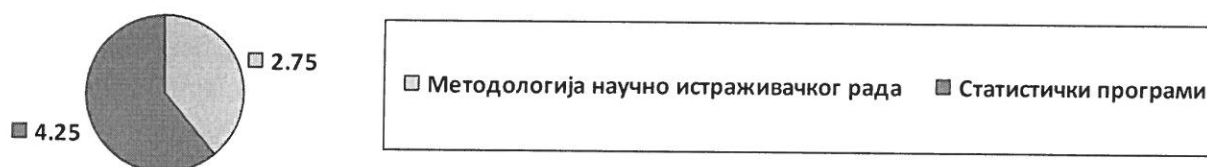
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе

Студенти су на постављено питање одговорили тако да је добијена просечна оцена за предмет Методологија научноистраживачког рада износила 4.50, за предмет Статистички програми 2.75.



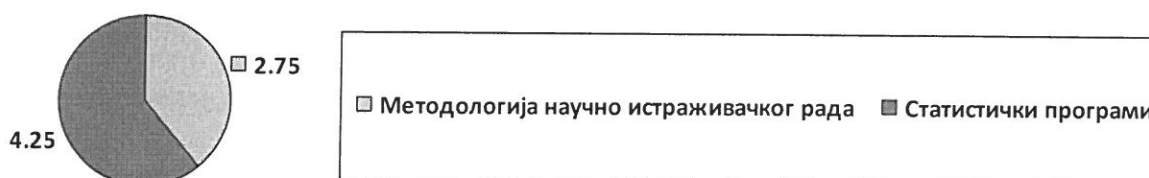
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета

Просечна оцена за предмет добијена у одговорима на постављено питање за предмет Методологија научно истраживачког рада је износила 2.75, за предмет Статистички програми 4.25.



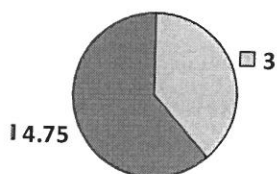
10. Литературом је обухваћена цела испитна материја

Студенти су степен слагања са горе наведеним исказом оценили просечном оценом 2.75 за предмет Методологија научно истраживачког рада, за предмет Статистички програми просечном оценом 4.25.



11. Наставни материјал је доступан

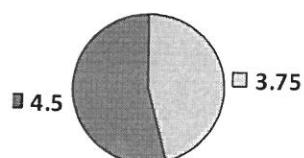
Студенти су на питање да ли је наставни материјал доступан, за предмет **Методологија научноистраживачког рада** одговорили тако да је просечна оцена износила 3.00, за предмет **Статистички програми** 4.75.



□ Методологија научно истраживачког рада ■ Статистички програми

12. Наставни материјал је јасан разумљив и технички добро урађен

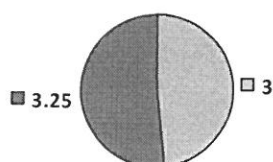
Студенти су слагање са овом тврдњом оценили тако да је добијена просечна оцена 3.75, за предмет **Методологија научноистраживачког рада** износила , за предмет **Статистички програми** 4.50.



□ Методологија научно истраживачког рада ■ Статистички програми

13. Рад студената се прати и оцењује

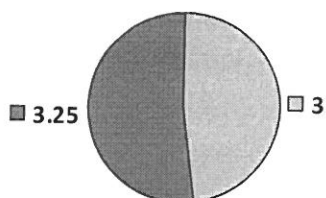
Студенти су одговорили на питање да ли се рад студената прати и оцењује тако да је за предмет **Методологија научноистраживачког** добијена просечна оцена 3.00, за предмет **Статистички програми** оцена 3.25.



□ Методологија научно истраживачког рада ■ Статистички програми

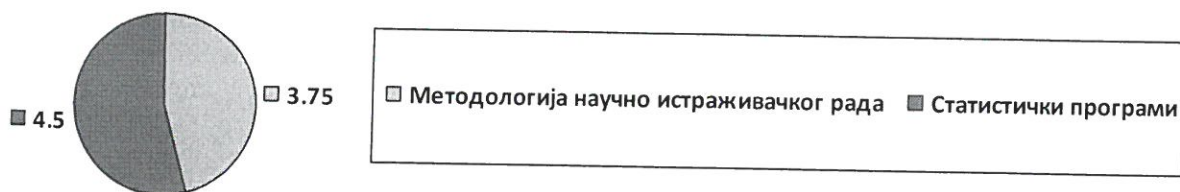
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима

Слагање са горе наведеним исказом студенти су оценили тако да је за предмет **Методологија научно истраживачког** добијена просечна оцена 3.00, за предмет **Статистички програми** просечна оцена 3.25.



□ Методологија научно истраживачког рада ■ Статистички програми

15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење. Студенти на ДАС су на овај исказ одговорили тако да је за предмет Методологија научноистраживачког рада просечна оцена износила 3.75, за предмет Статистички програми 4.50.



ЗАКЉУЧАК

Студенти су попуњавањем анкете евалуирали квалитет наставног процеса за обавезне предмете Методологију научно истраживачког рада и Статистичке програме. У одговорима на већину питања добијене су просечне оцене веће од 3.50. Ниже просечне оцене од 3.50 су добијене у одговорима на следећа питања, да ли је настава интерактивна, где су студенти квалитет наставе предмета Статистички програми оценили просечном оценом 2.75, затим у одговорима на питање да ли се рад студената прати и оцењује где је просечна оцена добијена у одговорима на питање за предмет Статистички програми износила 3.25. На питање да ли је оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима, студенти су оценили просечном оценом 3.00 за предмет Методологија научно истраживачког, за предмет Статистички програми оценом 3.25. Такође оцена мања од 3.50 је добијена и у одговорима на питање да ли је литературом је обухваћена цела испитна материја, где је у одговорима добијена просечна оцена 2.75 за предмет Методологија научно истраживачког рада.

У Нишу, 15.4.2017.год.

Одбор за студијске програме

Доц. др Љиљана Бјелаковић

председник