

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 88/17, 27/18, 73/18 и 67/19), члана 26. Статута Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, Наставно-научно веће Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, на својој седници одржаној дана 17.12.2019. године, донело је следећу

ОДЛУКУ

ДОНОСИ СЕ Одлука о усвајању ИЗВЕШТАЈА О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА НА СТУДИЈСКОМ ПРОГРАМУ МАСТЕР АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА, ФИЗИЧКО ВАСПИТАЊЕ И СПОРТ, СТУДИЈЕ НА ДАЉИНУ, ЗА ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2018/2019. ГОДИНЕ.

Текст Извештаја саставни је део ове Одлуке.

Одлуку доставити: продекану за квалитет и развој, управнику Центра за унапређење квалитета Факултета, општој служби и писарници Факултета.

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ
ВАСПИТАЊА У НИШУ

Број: 04- 2222/12

У Нишу, 17.12.2019. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
Проф. др Милован Брагић



**ИЗВЕШТАЈ О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА НА
студијском програму - МАС (физичко васпитање и спорт – студије на даљину) - 2018/2019.**

Информације о студентском вредновању

Студентско вредновање квалитета студија је део система обезбеђења, контроле и унапређења студијских програма, наставног процеса, педагошког рада наставника и сарадника, уџбеника и литературе на Факултету спорта и физичког васпитања у Нишу.

Студентско вредновање се спроводи на основу "Пословника о раду Комисије за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета", као и "Правилника о студентском вредновању квалитета студија Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу" у коме су дефинисане све активности овог процеса, а дефинисано је да се анкетирање студената спроводи на крају сваког семестра.

Спровођење поступка студентског вредновања засновано је на следећим начелима: начелу добровољности студената да приступе вредновању, начелу неутралности и начелу заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања, а у поступку вредновања обезбеђује се анонимност студената који учествују у анкетирању.

Лица која спроводе поступак студентског вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове, нити на било који други начин утицати на мишљење студената, а лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту на коме се спроводи поступак вредновања.

Начела поступка вредновања обавезују све органе управљања, стручне органе и тела Факултета, као и све студенте, наставно и ненаставно особље.

Сврха и циљ студентског вредновања

Сврха студентског вредновања је стицање сазнања о мишљењу студената о квалитету студија, студијских програма, наставног процеса, педагошког рада наставника и сарадника, квалитета уџбеника и литературе. Циљ студентског вредновања је уочавање евентуалних недостатака у процесу студирања и њихово отклањање, како би се квалитет рада у свим областима које су биле предмет вредновања унапредио. Такође, студентско вредновање има за циљ унапређивање културе квалитета, као и мотивисање наставника и сарадника, свих запослених, а такође и студената за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Начин спровођења студентског вредновања

Анкетирање је спроведено електронским путем попуњавањем електронског

анкетног упитника урађеног на основу усвојених упитника предвиђених ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ, који садржи питања са понуђеним одговорима на које студенти бирају једну од понуђених оцена на упитнику (од један до пет, при чему је пет највиши степен сагласности са исказом, а један најнижи). Студентима је остављен и празан простор на крају појединих категорија питања да изнесу своје коментаре, запажања и предлоге. Анкетни упитници садрже означавање предмета оцењивања, упутство за попуњавање, као и наводе о добровољности и анонимности анкетирања. У упитницима је предвиђен и простор за навођење датума анкетирања, просечне оцено током студија, године уписа, пола и статуса приликом студирања.

Анкетни упитници су припремљени у складу са ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ.

ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

У складу са ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА У НИШУ, након завршетка пролећног/летњег семестра обављено је анкетирање студената завршне године основних академских студија.

За анкетирање студената припремљени су анкетни упитници у електронској форми, а само анкетирање студената спроведено је путем интернета (онлајн) слањем упитника на достављене електронске адресе студената.

Студенти су попуњавањем анонимног упитника евалуирали квалитет овог студијског програма. Студенти су се приликом одговарања на постављена питања одлучивали за оцене од 1-5, при чему је оцена 1 означавала најмањи степен слагања, а оцена 5 највећи степен слагања са суштином постављеног питања.

У Правилнику о студентском вредновању квалитета студија је дефинисан став да је анкета важећа и да се може користити као основа за вредновање квалитета уколико је зависно од укупног броја циљне групе одзив следећи:

Укупан број у циљној групи	Одзив, минимално %
2-20	50 %
21-50	40 %
50-100	30 %
Преко 100	20 %

Анкетирано је:

Број уписаних студената	Укупно попуњених анкета за предмете	Процент анкетираних студената у односу на укупан број уписаних студената
68	18	26.47

Статистичку обраду података реализовао је др Пауновић Милош. На табелама које следе, у левој колони су приказана питања из анкете на која су студенти одговарали, а у десној просечна оцена за свако питање понаособ. Израчуната је и просечна оцена по групама питања.

Табела 1. Квалитет наставног процеса

Групе питања и питања	Просечна оцена	% удео оцена				
		1	2	3	4	5
ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА	4.56					
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	4.72	0	0	0	5	13
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	4.50	0	1	1	4	12
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	4.44	0	1	1	5	11
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	4.50	0	0	2	5	11
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	4.50	0	0	2	5	11
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	4.56	0	0	2	4	12
7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	4.44	0	0	3	4	11
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	4.78	0	0	0	4	14
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА	4.59					
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	4.72	0	0	0	5	13
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	4.56	0	0	1	6	11
11. Наставни материјал је доступан	4.78	0	0	0	4	14
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	4.33	1	1	1	3	12

ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА	4.60					
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	4.50	0	1	0	6	11
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	4.61	0	0	2	3	13
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	4.56	0	0	1	6	11
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА	4.75					
16. припремљен је за наставу	4.82	0	0	0	6	28
17. Излаже градиво јасно и размљиво	4.71	0	0	1	8	25
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	4.82	0	0	0	6	28
19. Подстиче активно учешће студената у настави	4.65	0	0	3	6	25
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	4.68	0	0	2	7	25
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	4.85	0	0	0	5	29

Табела 2. Квалитет наставног процеса у процентима

ПРОЦЕНТУАЛНА РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ	Процент оцена студената					
	1	2	3	4	5	Просек
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ						
1. Предзнање које сам имао/ла је било довољно за праћење наставе.	0%	0%	0%	28%	72%	4.72
2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања.	0%	6%	6%	22%	67%	4.50
3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене.	0%	6%	6%	28%	61%	4.44
4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти...) одговарају садржају предмета.	0%	0%	11%	28%	61%	4.50
5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе.	0%	0%	11%	28%	61%	4.50
6. Наставни садржаји омогућују стицање адвекатних нивоа знања.	0%	0%	11%	22%	67%	4.56

7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима.	0%	0%	17%	22%	61%	4.44
8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе.	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА						
9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета	0%	0%	0%	28%	72%	4.72
10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
11. Наставни материјал је доступан	0%	0%	0%	22%	78%	4.78
12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен	6%	6%	6%	17%	67%	4.33
ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА						
13. Рад студента се прати и оцењује током наставе.	0%	6%	0%	33%	61%	4.50
14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима	0%	0%	11%	17%	72%	4.61
15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење	0%	0%	6%	33%	61%	4.56
ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА						
16. припремљен је за наставу	0%	0%	0%	17.64%	82.36%	4.82
17. Излаже градиво јасно и размљиво	0%	0%	2.94%	23.52%	73.54%	4.71
18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду	0%	0%	0%	17.64%	82.36%	4.82
19. Подстиче активно учешће студената у настави	0%	0%	8.82%	17.64%	73.54%	4.65
20. Доступан је за сва студентска питања и консултације	0%	0%	5.88%	20.58%	73.54%	4.68
21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања	0%	0%	0%	14.7%	85.3%	4.85

Анализом резултата уочава се да се просек оцена добијених за свако појединачно питање налази у опсегу 4.33 до 4.85, а за групе питања од 4.56 до 4.75.

Према просечним оценама за групе питања, може се закључити да су студенти највише задовољни КВАЛИТЕТОМ НАСТАВНОГ ОСОБЉА (просечна оцена 4.75), где су највећу просечну оцену (4.85) дали за „УВАЖАВА ОБАВЕЗЕ СТУДЕНАТА ПРИЛИКОМ ОДРЕЂИВАЊА ТЕРМИНА ЗА ПРОВЕРУ ЗНАЊА“. Поред тога, висока просечна оцена дата је и за „ОДРЖАВА РЕДОВНО СВЕ ОБЛИКЕ НАСТАВЕ ПО УТВРЂЕНОМ РАСПОРЕДУ“ (4.82). Насупрот томе, најнижа просечна оцена (4.56) је дата за „ИСКАЗИ О ИСХОДИМА УЧЕЊА И КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА“, где је најнижа оцена (4.44) дата за „ОПТЕРЕЋЕЊЕ СТУДЕНАТА НА ПРЕДМЕТУ ЈЕ У СКЛАДУ СА ДОДЕЉЕНИМ ЕСПБ БОДОВИМА“. Приближна оцена (4.59) дата је и за „ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА“, при чему су најниже оцене добили искази: „НАСТАВНИ МАТЕРИЈАЛ ЈЕ

ЈАСАН, РАЗУМЉИВ И ТЕХНИЧКИ ДОБРО УРАЂЕН" (4.33) и „ЛИТЕРАТУРОМ ЈЕ ОБУХВАЋЕНА ЦЕЛОКУПНА ИСПИТНА МАТЕРИЈА" (4.56).

Табела 3. Просечна оцена квалитета наставног процеса за сваки предмет понаособ

ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ПО ПРЕДМЕТУ	
Предмет	Просек
Стручно-педагошки рад у физичком васпитању	4.71
Инклузија у организованим физичким активностима	4.78
Школски спорт	4.71
Управљање временом у спорту	4.59
Стручно - педагошки рад у физичком васпитању	4.46
Стручно - педагошки рад у спорту	4.7
Стручно - педагошки рад у рекреацији	4.21
Инклузија у организованим физичким активностима	4.8
Процена и планирање физичких активности	4.52
Енглески језик 2	4.57

На основу просечних оцена за предмете на Мастер академским студијама на даљину може се уочити да је највиша оцена забележена на предмету Инклузија у организованим физичким активностима (4.8), а најнижа на предмету Стручно - педагошки рад у рекреацији (4.21).

На основу увида у резултате анкете није могуће уочити значајније недостатке и проблеме у квалитету студијског програма на Мастер академским студијама на даљину. Високе просечне оцене указују да су студенти Мастер академских студија задовољни организацијом и реализацијом практичне и теоријске наставе на овом студијском програму, или да су можда недовољно мотивисани да реално и објективно оцењују. Потребно је, евентуално повећати мотивисаност студената да што објективније и критичније приступе вредновању наставног процеса за предмете.

Препоручује се унапређење квалитета простора и опреме као и наставних средстава за квалитетно обављање наставе. Такође, потребно је, да се кроз наставу студенти мотивишу на даље учење и усавршавање.

Генерално, на основу добијених резултата из спроведене анкете може се констатовати да је студијски програм оцењен са „одличан“.

У Нишу, 03.12.2019.год.

Председник Одбора за студијске програме

проф. др Љиљана Бјелаковић

