

На основу члана 65. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 88/17, 27/18, 73/18 и 67/19), члана 26. Статута Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, Наставно-научно веће Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, на својој седници одржаној дана 17.12.2019. године, донело је следећу

ОДЛУКУ

ДОНОСИ СЕ Одлука о усвајању ИЗВЕШТАЈА О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА НА ДОКТОРСКИМ АКАДЕМСКИМ СТУДИЈАМА, СПОРТСКЕ НАУКЕ, ЗА ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР ШКОЛСКЕ 2018/2019 ГОДИНЕ (прва год. студија).

Текст Извештаја саставни је део ове Одлуке.

Одлуку доставити: продекану за квалитет и развој, управнику Центра за унапређење квалитета Факултета, општој служби и писарници Факултета.

НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ
ВАСПИТАЊА У НИШУ

Број: 04- 2222/16

У Нишу, 17.12.2019. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
Проф. др Милован Братић



УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ

Факултет спорта и физичког васпитања

ИЗВЕШТАЈ О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА за школску 2018/2019. годину (летњи семестар, I година Докторских академских студија)

Информације о студентском вредновању

Студентско вредновање квалитета студија је део система обезбеђења, контроле и унапређења студијских програма, наставног процеса, педагошког рада наставника и сарадника, уџбеника и литературе на Факултету спорта и физичког васпитања у Нишу. Студентско вредновање се спроводи на основу "Пословника о раду Комисије за обезбеђење, контролу и унапређење квалитета", као и "Правилника о студентском вредновању квалитета студија Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу" у којима су дефинисане све активности овог процеса, а између осталог и да се анкетирање студената спроводи на крају сваког семестра.

Спровођење поступка студентског вредновања засновано је на следећим начелима: начелу добровољности студената да приступе вредновању, начелу неутралности и начелу заштите дигнитета лица чији је рад предмет вредновања, а у поступку вредновања обезбеђује се анонимност студената који учествују у анкетирању. Лица која спроводе поступак студентског вредновања не смеју изражавати своје вредносне ставове, нити на било који други начин утицати на мишљење студената, а лице чији се рад оцењује не сме бити присутно на месту на којем се спроводи поступак вредновања.

Начела поступка вредновања обавезују све органе управљања, стручне органе и тела Факултета, као и све студенте, наставно и ненаставно особље.

Сврха и циљ студентског вредновања

Сврха студентског вредновања је стицање сазнања о мишљењу студената о квалитету студија, студијских програма, наставног процеса, педагошког рада наставника и сарадника, квалитета уџбеника и литературе. Циљ студентског вредновања је уочавање евентуалних недостатака у процесу студирања и њихово отклањање, како би се квалитет рада у свим областима које су биле предмет вредновања унапредио. Такође, студентско вредновање има за циљ унапређивање културе квалитета, као и мотивисање наставника и сарадника, свих запослених, али и студената, за веће лично залагање и поштовање утврђених стандарда квалитета.

Начин спровођења студентског вредновања

Анкетирање је спроведено електронским путем, попуњавањем електронског анкетног упитника урађеног на основу усвојених упитника предвиђених ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ. Упитник садржи питања и пет понуђених одговора, а студенти се опредељују за једну од понуђених оцена на упитнику (од један до пет, при чему је пет највиши степен сагласности са исказом, а један најнижи). Студентима је остављен и празан простор на крају појединих категорија питања да изнесу своје

коментаре, запажања и предлоге. Анкетни упитници садрже означење предмета оцењивања, упутство за попуњавање, као и наводе о добровољности и анонимности анкетирања. У упитницима је предвиђен и простор за навођење датума анкетирања, просечне оцене током студија, године уписа, пола и статуса приликом студирања.

Анкетни упитници припремљени су у складу са ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ.

ЕВАЛУАЦИЈА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

У складу са ПРАВИЛНИКОМ О ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И УСТАНОВЕ ФАКУЛТЕТА СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА У НИШУ, након завршетка пролећног/летњег семестра, обављено је анкетирање студената прве године Докторских академских студија.

За анкетирање студената припремљени су анкетни упитници у електронској форми, а само анкетирање студената спроведено је путем интернета (on-line) слањем упитника на достављене електронске адресе студената. Студенти су евалуирали квалитет наставног процеса попуњавањем анонимног упитника, односно одговарали на постављена питања оценама од 1 до 5, при чему је оцена 1 означавала најмањи степен слагања, а оцена 5 највећи степен слагања са суштином постављеног питања.

У Правилнику о студентском вредновању квалитета студија дефинисан је став да је анкета важећа и да се може користити као основа за вредновање квалитета уколико је, зависно од укупног броја циљне групе, одзив следећи:

Табела 1. Износи минимално прихватљивог одзива у односу на укупни број циљне групе

| Укупан број у циљној групи | Одзив (минимално) |
|----------------------------|-------------------|
| 2-20 | 50% |
| 21-50 | 40% |
| 50-100 | 30% |
| Преко 100 | 20% |

Од уписаних девет студената на I години Докторских академских студија (ДАС), анкетирано је њих четворо (44.44%), што представља релативно добар одзив (Табела 2).

Табела 2. Број и проценат анкетираних студената I године ДАС у летњем семестру

| Број уписаних студената | Број анкетираних студената | Процент анкетираних студената |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 9 | 4 | 44.44 |

Статистичку обраду података реализовала је доц. др Тијана Пуреновић-Ивановић. На Табели 3, у левој колони приказана су питања из анкете на која су студенти одговарали, а у десној број, проценат и просечна оцена за свако питање понаособ, као и просечне оцене за сваку од четири групе питања.

Табела 3. Квалитет наставог процеса

| РАСПОДЕЛА ОЦЕНА КВАЛИТЕТА НАСТАВЕ | Оцене студената (број и проценат) | | | | | | | | | | Просек |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|----|---|----|----|----|-------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВЕ | | | | | | | | | | | |
| 1. Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе. | - | - | - | - | 2 | 14 | 5 | 36 | 7 | 50 | 4.36 |
| 2. Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања. | - | - | - | - | - | - | 1 | 7 | 13 | 93 | 4.93 |
| 3. Наставне целине (садржај предмета) су добро осмишљене. | - | - | - | - | - | - | 2 | 14 | 12 | 86 | 4.86 |
| 4. Облици извођења наставе (предавања, вежбе, пракса, семинари, пројекти,...) одговарају садржају предмета. | - | - | - | - | - | - | 2 | 14 | 12 | 86 | 4.86 |
| 5. Опрема и техничка подршка одговарају облицима наставе. | - | - | - | - | 3 | 21 | 1 | 7 | 10 | 71 | 4.50 |
| 6. Наставни садржаји омогућавају стицање адекватних нивоа знања. | - | - | - | - | - | - | 3 | 21 | 11 | 79 | 4.79 |
| 7. Оптерећење студената на предмету је у складу са додељеним ЕСПБ бодовима. | - | - | - | - | 1 | 7 | 3 | 21 | 10 | 71 | 4.64 |
| 8. Настава је интерактивна и укључује примере из праксе. | - | - | - | - | 2 | 14 | 1 | 7 | 11 | 79 | 4.64 |
| Просечна оцена за прву групу питања | | | | | | | | | | | 4.69 |
| ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ МАТЕРИЈАЛА | | | | | | | | | | | |
| 9. Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета. | - | - | - | - | - | - | 2 | 14 | 12 | 86 | 4.86 |
| 10. Литературом је обухваћена целокупна испитна материја. | - | - | - | - | 1 | 7 | 1 | 7 | 12 | 86 | 4.79 |
| 11. Наставни материјал је доступан. | - | - | - | - | - | - | 3 | 21 | 11 | 79 | 4.79 |
| 12. Наставни материјал је јасан, разумљив и технички добро урађен. | - | - | - | - | 1 | 7 | 1 | 7 | 12 | 86 | 4.79 |
| Просечна оцена за другу групу питања | | | | | | | | | | | 4.81 |
| ИСКАЗИ О ОБЈЕКТИВНОСТИ ОЦЕЊИВАЊА | | | | | | | | | | | |
| 13. Рад студента се прати и оцењује током наставе. | - | - | - | - | 2 | 14 | 2 | 14 | 10 | 71 | 4.57 |
| 14. Оцењивање наставника током наставе и на завршном испиту је професионално и у складу са дефинисаним критеријумима. | - | - | - | - | - | - | 2 | 14 | 12 | 86 | 4.86 |
| 15. Наставник кроз оцењивање вреднује разумевање и способност примене знања, као и аналитичко мишљење. | - | - | - | - | 1 | 7 | 1 | 7 | 12 | 86 | 4.79 |
| Просечна оцена за трећу групу питања | | | | | | | | | | | 4.74 |
| ИСКАЗИ О КВАЛИТЕТУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА | | | | | | | | | | | |
| 16. Припремљен је за наставу. | - | - | - | - | - | - | 2 | 14 | 12 | 86 | 4.86 |
| 17. Излаже градиво јасно и размљиво. | - | - | - | - | - | - | 2 | 14 | 12 | 86 | 4.86 |
| 18. Одржава редовно све облике наставе по утврђеном распореду. | - | - | - | - | 1 | 7 | 1 | 7 | 12 | 86 | 4.79 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|---|----|----|----|-------------|
| 19. Подстиче активно учешће студената у настави. | - | - | - | - | 2 | 14 | 1 | 7 | 11 | 79 | 4.64 |
| 20. Доступан је за сва студентска питања и консултације. | - | - | 1 | 7 | 1 | 7 | 2 | 14 | 10 | 71 | 4.50 |
| 21. Уважава обавезе студената приликом одређивања термина за проверу знања. | - | - | - | - | 1 | 7 | 1 | 7 | 12 | 86 | 4.79 |
| Просечна оцена за четврту групу питања | | | | | | | | | | | 4.74 |

Легенда: **n** - број, **1** = у потпуности се не слажем, **2** = углавном се не слажем, **3** = нити се слажем, нити се не слажем, **4** = углавном се слажем, **5** = у потпуности се слажем

Према просечним оценама за групе питања, може се закључити да су студенти највише задовољни квалитетом наставног материјала (просечна оцена 4.81), где су највећу просечну оцену (4.86) дали за исказ „Наставник и сарадник примењују литературу наведену у спецификацији предмета“. Незнатно ниже оцене дате су за три групе питања: Искази о објективности оцењивања (4.74), Искази о квалитету наставног особља (4.74), Искази о квалитету наставе (4.69). Од укупно 21-ог исказа, највишу оцену добио је исказ „Студенти су на време упознати са садржајем/програмом предмета и начином оцењивања“ (4.93), а најнижу исказ „Предзнање које сам имао/ла било је довољно за праћење наставе“ (4.36).

Табела 4. Просечна оцена квалитета наставног процеса за сваки предмет понаособ

| Предмети | Просек |
|---|--------|
| Антрополошка истраживања у спорту | 4.46 |
| Антрополошка истраживања у рекреацији | 4.48 |
| Антрополошка истраживања у физичком васпитању | 4.89 |
| Истраживања у примењеној кинезиологији | 4.9 |

На Табели 4 приказане су просечне оцене квалитета наставног процеса за сваки од четири предмета у летњем семестру I године ДАС. Највиша оцена забележена је на предмету Истраживања у примењеној кинезиологији (4.9), а најнижа на предмету Антрополошка истраживања у спорту (4.46).

На основу увида у резултате анкете не уочавају се значајнији недостаци или проблеми у квалитету наставног процеса на I години (предмети у II семестру) Докторских академских студија. Високе просечне оцене указују да су студенти задовољни организацијом и реализацијом практичне и теоријске наставе предмета у летњем семестру на овом студијском програму.

Генерално, на основу добијених резултата спроведене анкете може се констатовати да је квалитет наставног процеса у летњем семестру прве године Докторских академских студија Факултета спорта и физичког васпитања Универзитета у Нишу оцењен високом (одличном) оценом.

У Нишу, 29.11.2019. године

Председник Одбора за студијске програме

Lj. Bjelaković

др Љиљана Бјелаковић